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Уважаемые руководители!

Управление образования Администрации Эвенкийского муниципального района, в целях реализации Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 03.09.2019 № 467, в соответствие с Комплексом мероприятий по внедрению целевой модели развития системы дополнительного образования детей в Красноярском крае, утвержденным распоряжением Правительства Красноярского края от 04.07.2019 № 453-р, сообщает следующее:

Министерство образования Красноярского края совместно
с региональным модельным центром дополнительного образования детей Красноярского края (далее – РМЦ) организует проведение независимой оценки качества программ дополнительного образования (далее – независимая оценка образовательных программ).

Независимая оценка образовательных программ позволяет органам управления в сфере образования различного уровня оценить актуальность содержания реализуемых образовательных программ (образовательные результаты, предметный материал, формы
и технологии, используемые при реализации программ), выявить основные дефициты системы дополнительного образования, спроектировать возможные пути обновления содержания и технологий дополнительного образования в рамках реализации целевой модели.

Независимая оценка образовательных программ включает несколько этапов. План проведения независимой оценки образовательных программ
в приложении № 1.

Участниками независимой оценки образовательных программ в 2020 году являются:

муниципальные образования, участвующие во внедрении системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей, – в обязательном порядке;

другие территории участвуют в независимой оценке программ
по желанию.

Общественная экспертиза проводится рабочей группой экспертов
с использованием информационной системы «Навигатор дополнительного образования Красноярского края» (далее – АИС «Навигатор») в соответствии с установленными критериями (приложение № 2).

В настоящий момент сформирован состав рабочей группы экспертов, которые прошли обучение по программе «Нормативно-правовые аспекты проектирования и экспертизы дополнительной общеобразовательной программы».

На основании вышеизложенного сообщаем, что ***наша территория будет проходить данную экспертизу программ в 2021 году.*** Однако, учитывая существующий запас времени большой объем предстоящей работы, Управление образования просит провести работу по приведению в соответствие существующих ***общеразвивающих*** программ, согласно представленным критериям до конца 2020 года.

**За консультацией обращаться в Муниципальный опорный центр дополнительного образования Эвенкийского муниципального района**, руководитель Чернова Ольга Николаевна 83917031537.

Руководитель

Управления образования п/п О.С. Шаповалова

Исп. Кобизкая А.Н. (39170) 31-512

**Критерии независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (общественной экспертизы)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № Позиция оценивания п/п | Балл | Шкала оценки | Источник информации |
| 1.1. | *Титульный лист* содержит реквизиты утверждающего документа, название программы, срок реализации, возраст детей, направленность, уровень | 0 - 2 | 2 балла - соответствует описанию; 1 балл - имеются незначительные замечания 0 баллов - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 2.1. | *Пояснительная записка* содержит актуальность, цель, задачи, ожидаемые результаты, информация о направленности, уровне, объёме и срок освоения программы, формы обучения, режим занятия. | 0 - 2 | 2 балла - соответствует описанию; 1 балл - имеются незначительные замечания 0 баллов - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 2.2. | Обоснованность актуальности, необходимости разработки программы в рамках данной направленности. | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 2.3. | Обоснованность новизны, отличительных особенностей программы от существующих в рамках данной направленности (Особенность идеи, технологии, методов и средств обучения). | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 2.4. | Учет половозрастных, индивидуально-психических, физических и иных особенностей учащихся, обоснованность принципов комплектования учебных групп. | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 2.5. | Обоснованность цели, задач, сроков и этапов реализации, форм организации образовательного процесса, методов и технологий обучения. | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию *1 балл* - отсутствует 1 -2 элемента *0 баллов* - отсутствует более 2 элементов | данные общественной экспертизы программы |
| 3.1. | *Учебный план* Содержит название разделов и тем программы, количество теоритических и практических часов, форм аттестации (контроля), оформляется в табличной форме | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - отсутствует 1 -2 элемента; *0 баллов* - отсутствует более 2 элементов | данные общественной экспертизы программы |
| 3.2. | продолжительность реализации образовательной программы обусловлена ожидаемыми результатами, целями и задачами реализации образовательной программы | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 3.3. | Совокупная продолжительность реализации программы составляет от 12 до 400 часов. Цели и задачи реализации образовательной программы | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 4.1 | *Содержание программы* педагогическая целесообразность подбора содержания, реализация программы не нацелена на достижение предметных результатов освоения основной образовательной программы | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 4.2. | В содержании программы дано описание разделов и тем программы в соответствии с последовательностью, заданным учебным планом | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 5.1. | *Ожидаемые результаты по годам обучения* результаты сформулированы с учетом цели программы как требования к знаниям и умениям, компетенциям и личностным качествам | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания*0 баллов* - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 6.1. | *Условия реализации программы* наличие необходимых (реальных) материально-технических условий (характеристика помещения для занятий, перечень оборудования, инструментов, материалов). | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 6.2. | наличие информационнометодических условий реализации программы (электронных образовательных ресурсов и технологий, сетевых ресурсов, методических материалов) | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 6.3. | использование дистанционных образовательных технологий при реализации программы | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 6.4. | программа реализуется в сетевой форме | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 7.1 | *Календарный учебный график* соответствует требованиям ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - отсутствует 1 -2 элемента; *0 баллов* - отсутствует более 2 элементов | данные общественной экспертизы программы |
| 8.1. | *Методическое обеспечение программы* раскрывает особенности организации образовательного процесса, методы обучения, формы организации образовательного процесса | 0 - 2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - отсутствует 1 -2 элемента; *0 баллов* - отсутствует более 2 элементов | данные общественной экспертизы программы |
| 9.1. | *Контрольно-измерительные материалы* описание теоритических и практических частей и форм контроля по каждой теме, соответствующих цели, задачам планируемым результатам освоения программ | 0-2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 9.2. | наличие описания и оправданность форм организации содержания методов оценки качества уровня освоения программного материала по каждому году обучения | 0-2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 10.1. | *Список литературы* наличие списков литературы от педагога, учащихся и родителей | 0-2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию | данные общественной экспертизы программы |
| 10.2. | соответствие оформление списков использованной и рекомендованной литературы, оформленные в соответствии с правилами составления библиографического списка (ГОСТ Р 7.0.11-2011) | 0-2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию |   |
| 11.1 | *Культура оформления программы* соответствие и обоснованность используемой терминологии, | 0-2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию |   |
| 11.2 | оптимальность объёма (страниц) программы | 0-2 | *2 балла* - соответствует описанию; *1 балл* - имеются незначительные замечания *0 баллов* - не соответствует описанию |   |